

# Schema semplificativo con **Standard Value**

## SCHEMA ATTUALE

- Resa storica
- Prezzo massimo assicurabile
- Superficie a fascicolo

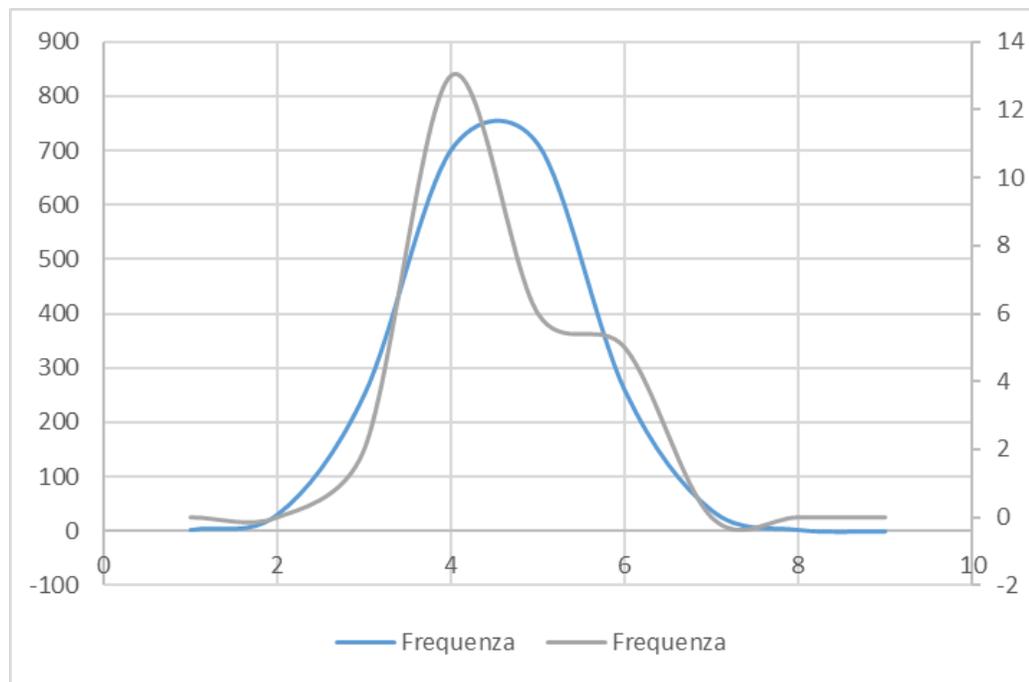
## SCHEMA SEMPLIFICATIVO

- Passaggio da rese e prezzi a Standard Value (SV), con stesso limite superficie a fascicolo
- $SV = (P) \text{ Prezzo (media ponderata per varietà)} \times (R) \text{ resa statistica/agronomica potenziale}$
- Tutti i contratti con valore assicurato inferiore o uguale allo SV non subiscono riproporzionamenti di premi e contributi



# Le elaborazioni - Il caso delle Pere (C07)

Studio statistico per il calcolo del range di resa



Prodotto	Prezzo medio ponderato (€/q.le)	Resa utilizzata (q.li/ha)	Standard Value (€/ha)
Pere	58,80	350	20.573
Pere in Emilia Romagna	58,80	420	24.688

Classe	Frequenza	Classe	Frequenza
25,35	3	25,35	0
109,80	31	109,80	0
194,25	251	194,25	2
278,70	701	278,70	13
363,15	712	363,15	6
447,60	260	447,60	5
532,05	39	532,05	0
616,50	3	616,50	0
Altro	0	Altro	0

PRODOTTO	COD-VARIETA'	VARIETA'	PREZZO	VETTORE
C07-PERE	5248	ABATE FETEL	63,68	0,592411
C07-PERE	5249	DECANA DEL COMIZIO	70,60	0,058573
C07-PERE	5254	KAISER	52,92	0,059576
C07-PERE	5256	CONFERENCE	53,30	0,109042
C07-PERE	5272	WILLIAM	44,09	0,180397
C07-PERE	MEDIA	TUTTE	58,78	-

Calcolo del prezzo ponderato per le varietà prevalenti



# La simulazione con gli Standard Value/1

Simulazione su dati Campagna 2018 – Italia

Codice	Prodotto	Numero polizze totale	Numero polizze con riduzione metodo attuale	Numero polizze con riduzioni Standard Value	Var. %	% Polizze con riduzione Metodo attuale	% Polizze con riduzione Standard Value
		a	b	c	(c-b)/b	b/a	c/a
C04	Mele	11.585	4.019	2.437	-39,4%	34,7%	21,0%
C07	Pere	3.383	1.040	344	-66,9%	30,7%	10,2%
C03	Mais da granella	10.879	5.304	1.202	-77,3%	48,8%	11,0%
H80	Uva da vino DOC Piemonte	1.460	1.124	74	-93,4%	77,0%	5,1%
C12	Pomodoro concentrato	2.101	1.246	493	-60,4%	59,3%	23,5%
C02	Albicocche	1.733	640	333	-48,0%	36,9%	19,2%
<b>TOTALE</b>		<b>31.141</b>	<b>13.373</b>	<b>4.883</b>	<b>-63,5%</b>	<b>42,9%</b>	<b>15,7%</b>

- ✓ **I tagli scendono a meno di 5mila**, da oltre 13mila.
- ✓ **- 63,5%** le polizze soggette a tagli (-93,4% nel caso dell'uva da vino Doc in Piemonte)
- ✓ Con metodo attuale quasi **1 polizza su due** subisce un taglio
- ✓ Con lo SV si passa a quasi **1 su 7**.

Fonte: Elaborazioni Ismea su dati SIAN-SGR (Piano gestione del rischio 2019)



# La simulazione con gli Standard Value/2

L'introduzione dello Standard Value, come evidenziato:

- ✓ riduce notevolmente il numero di polizze soggette a tagli grazie ad un contributo pubblico più aderente alle realtà produttive territoriali e di comparto;
- ✓ ne consegue, una sensibile semplificazione e alleggerimento amministrativo in funzione della riduzione dei procedimenti di riesame;
- ✓ il risparmio generato sul fronte dei costi amministrativi (pubblici e privati) è redistribuito in parte a favore delle aziende agricole in termini di migliore selettività del contributo rispetto alle specificità dei prodotti assicurati (si stima un +2% circa della spesa per contributi);
- ✓ significativo abbattimento dei tempi necessari alla gestione delle domande di sostegno e all'esecuzione dei pagamenti del contributo pubblico

